



Marttilan kunta

Viite Lausuntopyyntö 5.8.2025

Lausunto, vesilain valvonta, luvan tarve, Kantinkulman aurinkovoimala, Marttila

OX2 AB Filial i Finland suunnittelee aurinkoenergiահanketta Kantinkulmaan Marttilaan. Hankealue on laajuudeltaan noin 52 hehtaaria, josta voimala-alueeksi on suunniteltu noin 48 hehtaaria. Aurinkopaneelien lisäksi hankealueeseen kuuluvalla alueella rakennetaan sähkönsiirtokaapelit, sähköasema, BESS energiavarasto, invertterit, muuntajat, huoltotiet, suoja-aidat sekä muut voimalan toimintaan liittyvät järjestelmät. Hankkeessa tuotettava sähkö suunnitellaan liitettävän Fingrid Oyj:n kantaverkon Lieto-Forssa 110 kV:n sähkölinjaan, jonka liityntäpiste sijaitsee noin 70–120 metrin päässä hankealueelta. (Lausunto YVA-soveltamistarpeesta VARELY/5112/2023 6.10.2023 ja 30.1.2024)

Hulevesisuunnitelman mukaan maankäytöstä 41 % on peltoa, 51 % on metsää, 8 % matalaa kasvillisuutta. Alueella maaperä on savea, hiekkamoreenia, kalliota ja hiekkaa. Suunnittelualueella ei ole pohjavesiesiintymää. Hankealueen länsireunan välittömässä läheisyydessä sijaitsee metsälain 10 §:n mukainen erityisen tärkeä elinympäristö.

Hankealue ei sijaitse karttatarkastelun perusteella potentiaalisilla happamilla sulfaattimailla.

Marttilan kunta pyytää ELY-keskuksen lausuntoa hankkeen vesilain mukaisesta luvan tarpeesta.

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue (ELY-keskus) esittää lausuntonaan seuraavaa.

Vesienhoito

Laissa vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä 20 b §, sisältyy vesimuodostuman tilan heikentämättömyysvaatimus. Vesimuodostuman tila ei saa heikentyä hankkeen seurauksena siten, että ekologisen tilan luokittelua koskevan tekijän, kuten kokonaisfosforipitoisuuden, tila alenee pintavesimuodostumassa vähintään yhdellä luokalla tai se edelleen heikkenee, jos kyseinen tekijä on jo alimmassa luokassa. Paimionjoen keskiosan ekologinen tila arvioitiin v. 2019 luokittelussa välttäväksi ja fysikaalis-kemiallinen tila huonoksi, suurten kokonaisfosforipitoisuuksien perusteella. Uusi ekologisen tilan luokittelu on parhaillaan tekeillä. Alustavasti voidaan todeta, että Paimionjoen keskiosan keskimääräinen kokonaisfosforipitoisuus (n. 165 µg/l) ylittää edelleen huonon tilan raja-arvon (130 µg/l), kuten aikaisemmalla luokittelukaudella. Fysikaalis-kemiallinen tila on myös huono Paimionjoen alaosan vesimuodostumassa sekä Paimionlahden rannikkovesissä (LS_019). Hanke ei tämän vuoksi saa aiheuttaa lisääntyvää fosforikuormitusta verrattuna alueen aikaisempaan maankäyttöön, rakentamiseen tai

toiminta-aikansa yhteydessä. Välttääkseen lisääntyvien valumavesien kuormitusta rakentamisvaiheessa ja aurinkovoimalan pitkän elinkaaren aikana, vesiensuojelutoimet ovat tarpeellisia toteuttaa.

Hankkeen vaikutukset kiintoaine- ja ravinnekuormitukseen ovat käsitelty kiitettävällä ja pääosin oikealla tavalla. Kuormituslaskelmat arvioivat kuitenkin rakentamisen jälkeistä tilannetta, eivätkä huomioi alkuvuosien kuormitusta, jolloin maaperää muokataan ja se ei ole kasvillisuuden peittämä viherkesanto.

Metsätaloustoimenpiteistä uudis- ja kunnostusojitukset ovat toimenpiteet, jotka aiheuttavat suuremman fosfori- ja kiintoainekuormituksen kuin hakkuut, joita hulevesiselvityksen kuormitusluvuissa ei huomioida. Odotettava kuormitus on rakentamisen ja sen jälkeisillä vuosilla todennäköisesti korkeampi, varsinkin sillä hankesuunnitelmiin sisältyy uusia ojituksia eroosioherkillä savimailla. Väitös, että metsäalan muutos niityksi ei aiheuta kuormitusta, ei ole tämän vuoksi oikeanmukainen ja sanontaa tulisi välttää. Hulevesien määrä voi myös koitua laskelmia suuremmaksi ennen kasvipeitteisyyden muodostumista, mikä lisää vesistökuormitusta entuudestaan. Kantinkulman hankkeella on myös suorat yhteisvaikutukset viereisen Santinkulman aurinkovoimahankkeen kanssa, jolloin hulevesimäärät ja vesistöihin kohdistuvat kuormitukset kertyvät ilman riittäviä vesienhallinta- ja suojelutoimia. Sähkönsiirron toteuttamistapaa tai vaikutuksia ei käsitellä selvityksessä.

Hankkeen rakentamisen ja toiminnan aikaiset kuormitukset ovat kuitenkin hallittavissa eri vesiensuojeluratkaisuilla, joita on tunnistettu selvityksessä. Mainituille suotopadoille, eroosiosuojille, ja kaksitasouomalle ei kuitenkaan esitetä tarkempaa mitoitusta tai kuvausta, joiden perusteella ottaa kantaa niiden riittävydestä estää syntyvää kuormitusta. Hulevesiselvityksessä ehdotetaan 25 m suojavyöhykettä Ihmistenojaan, mikä nähdään riittävänä. Hankealueen keskelle suunnitellun ojan sijoitus osittain rinteiseen maastoon ja kalliomaalle herättää kysymystä ojituksen toteutettavuudesta.

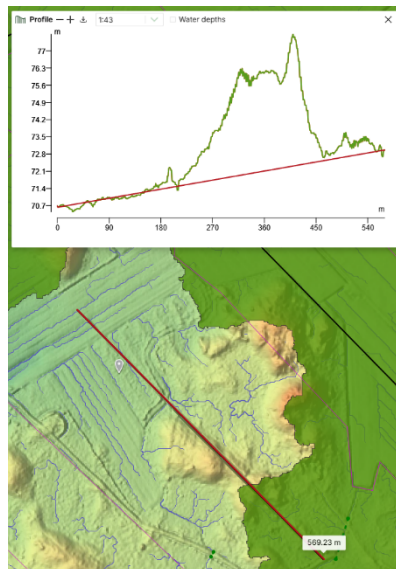
Luonnonsuojelu

Kantinkulman hankkeen merkittävimmät vesistövaikutusten kautta syntyvät luontovaikutukset liittyvät luontoselvityksessä tunnistettujen vesitasapainoltaan herkkien luontokohteiden sekä erityisesti Ihmistenojan luonnontilaisuuden heikentymiseen. Hulevesisuunnitelman asemapiirustuksessa luontokohteista on merkitty vain metsälain (1093/1996) 10 §:n tarkoittama erityisen tärkeä elinympäristö. Metsälain kohteen lisäksi ainakin Ihmistenojan ympäristön tulvametsien luonnontilaisuutta tulisi pyrkiä varjelemaan vesienhallintaratkaisuilla. Ihmistenojan tulvametsän katsotaan edustavan muuttunutta sisämaan tulvametsän luontotyyppiä, joka olisi luonnontilaisena tai luonnontilaiseen verrattavana luonnonsuojelulain (9/2023) 64 §:n tarkoittama luontotyyppi, josta ELY-keskus voisi tehdä suojelupäätöksen. Tässä tilassa sen ei kuitenkaan katsota täyttävän suojelupäätöksen kriteereitä, mutta voidaan pitää luontoarvoltaan sellaisena korostuneena kohteena, jollaista vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitetaan. Kantinkulman hulevesiselvityksessä kappaleessa 3.8. esitetty Ihmistenojan sekä metsälain 10 §:n

kohdetta käsittelevät luontoarvojen vaalimiseen sidonnaiset lieventävät toimenpiteet on siten syytä sisällyttää hankkeen hulevesien hallintasuunnitelmaan. Mikäli näitä toimenpiteitä ei toteuteta, voi näille vesitaloudeltaan herkille luontoarvoille koitua sellaista vahingollista muuttumista, jota vesilain (587/2011) 3 luvun 2 §:n 1 momentin 2 kohdalla tarkoitetaan.

Kommentit hulevesisuunnitelmasta

Hankealueen keskelle (2.1) on kaavailtu uutta ojitusta, joka kehoitetaan tekemään kaksitasouomana. Tämän linjauksen korkeuserot eivät mahdollista luontaista kaatoa vaan uoman toimimiseksi tulisi kaivaa paikoittain 5-7 m maata. Ilman tarkempia maaperätutkimuksia on vaikea sanoa muodostettavan ojan vaikutuksia alueen vesitalouteen. Poistettaessa paljon maata on olemassa riski sille, että paljastuu lisää kalliopintaa ja alueen vesitalous muuttuu merkittävästikin. Voi myös olla, että ojaston tarkoituksena on viettää valumavedet kahteen eri suuntaan, mutta piirrosmerkit eivät tue tätä teoriaa. Tässäkin tapauksessa vaaditaan toki louhintaa.



*Kuva 1 hankealueen läpi kulkevan
ojalinjauksen korkeuskäyrät*

Alueen 4 vedet alittavat tien mutta siihen ei ole merkitty rumpua tai suotopatoja.

ELY-keskuksen kannanotto

Esitetty vesienhallintasuunnitelma on puutteellinen. Lausunnossa edellä mainitut asiat huomioon ottaen, hankkeesta voi aiheutua vesilain 3 luvun 2 §:ssä tarkoitettuja haitallisia vaikutuksia. Näin ollen hankkeelle tulee hakea vesilain mukainen lupa Etelä-Suomen aluehallintovirastolta.

Suunnitelmien tarkentuessa, voi pyytää ELY-keskukselta tarvittaessa uutta lausuntoa luvan tarpeesta.

Asiaa Varsinais-Suomen ELY-keskuksessa hoitaa vesistöasiantuntija Risto Ojalammi (puh. +358 295 022 916, risto.ojalammi@ely-keskus.fi).

Tämä asiakirja on hyväksytty viraston sähköisessä asianhallintajärjestelmässä. Asian on esitellyt vesistöasiantuntija Risto Ojalammi ja ratkaissut ryhmäpäällikkö Sanna-Liisa Suojasto.

TIEDOKSI ympäristönsuojeluviranomainen

Tämä asiakirja VARELY/5286/2025 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/5286/2025 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Ojalampi Risto 23.09.2025 08:20

Ratkaisija Suojasto Sanna-Liisa 23.09.2025 08:25